附件9：

**评分方法及评审标准**

**一、评标原则**

（一）磋商小组构成：本项目的磋商小组由院内有关技术方面的专家组成。成员人数应当为5人。

（二）评标方式：以封闭方式进行评标。评标全过程中不允许供应商与“磋商小组”之间有可能影响到评标结果公正性的会面与谈话，以体现公平、公正的基本原则。

（三）评标方法：综合评分法。

**二、评标方法**

对进入详评的，磋商小组将以竞争性磋商文件、响应文件为评定依据，采用百分制综合评分法：

计分办法（按四舍五入取至百分位）：

**1、价格分……………………………………………………………………………… 10分**

（1）以进入评标的最低的评标价为10分。

 投标人最低评标价（金额）

（2）某投标人价格得分=­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­ —————————————× 10分

 某投标人评标价（金额）

1. **技术分…………………………………………………………………………………70分**
（1）基本分（满分20分）
完全满足招标文件技术要求的得20分

（2）策划、执行方案分（满分50分）
由评委独立打分。
①对竞标人的整体策划设计方案进行评审，优秀（各项方案内容详细完整，紧扣活动主题，合理性及可操作性强，有特色有亮点）的得20分，良好（各项方案内容较为详细完整，比较紧扣活动主题，合理性及可操作性较强）的得10分，一般（各项方案内容不完善，不能紧扣活动主题，合理性及可操作性一般）的得5分；
②对竞标人的活动执行人力资源保障方案进行评审，优秀（各项方案内容详细完整，紧扣活动主题，合理性及可操作性强，有特色有亮点）的得10分，良好（各项方案内容较为详细完整，比较紧扣活动主题，合理性及可操作性较强）的得5分，一般（各项方案内容不完善，不能紧扣活动主题，合理性及可操作性一般）的得1分；
③对竞标人的活动执行方案（各项方案内容详细完整，紧扣活动主题，合理性及可操作性强，有特色有亮点）进行评审，优秀的得20、良好（各项方案内容较为详细完整，比较紧扣活动主题，合理性及可操作性较强）（各项方案内容不完善，不能紧扣活动主题，合理性及可操作性一般）的得10分，一般的得5分；

**3、信誉业绩分……………………………………………………………………………20分** 竞标人具有2020年1月1日以来，市级以上大型活动或晚会的组织或策划业绩的（以合同复印件为准），每有1项的得4分，满分20分。

**三、总得分=1 + 2 + 3项得分。**

**四、成交候选供应商推荐原则**

（一）评分委员会将根据得分由高到低排列次序（得分相同时，以最终磋商报价由低到高顺序排列；得分相同且最终磋商报价相同的，按技术指标优劣顺序排列）并推荐中标候选供应商。磋商采购单位应当确定评审委员会推荐排名第一的中标候选人为中标人。排名第一的中标候选人放弃中标、因不可抗力提出不能履行合同，或者磋商文件规定应当提交履约保证金而在规定的期限内未能提交的，招标采购单位可以确定排名第二的中标候选人为中标人。排名第二的中标候选人因前款规定的同样原因不能签订合同的，招标采购单位可以确定排名第三的中标候选人为中标人，其余以此类推。采购人也可以决定重新采购。

（二）评分委员会认为，某供应商的有效最终磋商报价或者某些分项报价明显不合理或者低于成本，有可能影响服务质量和不能诚信履约的，应要求其在规定的期限内提供书面文件予以解释说明，并提交相关证明材料，否则，评分委员会不推荐该供应商为中标候选人。